



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
TERRITORIAL
DE LOS ALTOS MIRANDINOS
"CECILIO ACOSTA"

in-folio

Cosas sabidas y cosas por saberse

Nº 1

julio-diciembre 2025

ISSN: 31355544

Depósito Legal:
MI2026000285

**AUTORIDADES
DE LA UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA TERRITORIAL
DE LOS ALTOS MIRANDINOS
“CECILIO ACOSTA”**

Pedro Vicente Rodríguez Calderón
Rector

Osman Enrique Cherubini Durán
Vicerrector Académico

José Gregorio Salcedo
Vicerrector Territorial

Nastassja García
Secretaria

CONSEJO EDITORIAL

Elizabeth Romero
(Directora – Editora)

Kristel Guirado
Henys Peña
Gladys Guevara
Bartolo Torrealba
Jesús Delgado
Sagrario De Lorza



in-folio

Cosas sabidas y cosas por saberse
N° 1. julio-diciembre 2025

Diseño de portada: Carlos Hurtado

Fotografía: Ángel Corao

Diagramación: Pascual Estrada

Correctora de idiomas: Diana Koussan

Correctora de estilo: Gladys Guevara

Apoyo técnico: Leyda Quintero

Los Teques - Venezuela
2026

ISSN: 31355544

Depósito Legal: MI2026000285



Licencia creative commons
CC BY NC SA 4.0

Portada

Mural de Los Teques, inaugurado el 31 de octubre de 1977
Obra de Ramón Barrientos Arellano (1935-2016) y Humberto Soto (1932- 2018)

Resignificando la ética de las fuerzas productivas venezolanas desde la Acción Comunicativa

Sari Mena

Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada

Correo electrónico: sarimena@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-003-0275-0083>

RESUMEN

Este estudio propone construir un modelo ético discursivo para las fuerzas productivas venezolanas que resignifique al factor trabajo desde la Acción Comunicativa, con una postura onto-epistémica del pensamiento habermasiano. Aborda una dinámica dialéctica, con la teoría de la dependencia, la Teoría de la Acción Comunicativa y la teoría de sistemas. Atraviesa lo empírico observable con la teoría de la administración burocratizada. Metodológicamente se empleó un enfoque cualitativo, bajo el paradigma investigativo socio-crítico. Se utilizó la investigación-acción; a partir de un marco categorial sistémico que permitió trascender la racionalidad burocrática y el funcionalismo. Se analizó el enfoque lingüístico hegemónico del capitalismo para repensar el modo de producción dependiente. Se develaron las categorías: ética discursiva, formación educativa y democracia deliberativa. En conclusión: una ética discursiva es capaz de resignificar el factor trabajo, que se exterioriza en una educación emancipadora que orienta las acciones de los individuos en el devenir del proceso administrativo venezolano.

Palabras clave: Dependencia, ética, fuerza productiva.

Reinterpreting the Ethics of Venezuela's Productive Forces through Communicative Action

ABSTRACT

This study proposes to construct a discursive ethical model for Venezuela's productive forces, re-signifying the labor factor through Communicative Action and grounded in Habermasian thought. The research employs a dialectical dynamic, integrating Dependency Theory, Communicative Action Theory, and Systems Theory, and examining empirical observations through the lens of Bureaucratized Administration. Methodologically, a qualitative approach was employed within the socio-critical research paradigm. Action research was used, based

Fecha de recepción: 3 de octubre 2025

Fecha de aceptación: 18 de noviembre 2025

on a systemic categorical framework that made it possible to transcend bureaucratic rationality and functionalism. The hegemonic linguistic framework of capitalism was analyzed in order to rethink the dependent production model. Key categories revealed include discursive ethics, educational formation, and deliberative democracy. The study concludes that a robust discursive ethic can re-signify the labor factor, manifesting in an emancipatory education that guides individual actions within the Venezuelan administrative process.

Keywords: Dependency; ethics; productive force.

Reinterpretando a ética das forças produtivas venezuelanas a partir da Ação Comunicativa

RESUMO

Este estudo propõe a construção de um modelo ético discursivo para as forças produtivas venezuelanas. A proposta ressignifica o fator trabalho a partir da Ação Comunicativa (pensamento habermasiano), integrando uma dinâmica dialética com a teoria da dependência, Teoria da Ação Comunicativa e teoria de sistemas, em interseção com a administração burocratizada. Metodologicamente, utilizou-se uma abordagem qualitativa sob o paradigma sociocrítico e a pesquisa-ação. Isso permitiu, via um quadro categorial sistêmico, transcender a racionalidade burocrática e funcionalista, analisando o enfoque linguístico hegemônico do capitalismo para repensar o modo de produção dependente. As categorias ética discursiva, formação educativa e democracia deliberativa foram reveladas. Conclui-se que uma ética discursiva é capaz de ressignificar o fator trabalho, exteriorizando-se em uma educação com fins emancipadores que orienta as ações no processo administrativo venezuelano.

Palavras-chave: Dependência; ética; força produtiva.

1. INTRODUCCION

El sistema económico mundial se encuentra atravesando profundas transformaciones estructurales de impacto significativo en las dinámicas operativas y estratégicas de la gestión administrativa, aspecto clave para la dirección de las fuerzas productivas de un país. Así, al indagar sobre las estructuras socio-culturales venezolanas, nos situamos en el horizonte político en el cual se desenvuelve la sociedad que normaliza el subdesarrollo y la dependencia a través del lenguaje. Por consiguiente, el problema central del presente estudio se articula en torno a la persistencia de un modo de producción dependiente, limitante del desarrollo de la fuerza productiva, reflejo de una conciencia de acumulación rentista, toda vez que en el devenir del modo de producción, descrito por Smith (1997), vigente en el siglo XVII, se entendía la acumulación de riqueza como un proceso mercantil, cuyo interés determinante de la clase dominante, giraba en torno al comercio y no a la producción, porque la tierra y el trabajo eran factores pocos apreciados.

Desde esta perspectiva, se despliega un análisis crítico del enfoque funcionalista y el racionalismo burocrático predominante en la administración venezolana, la cual se encuentra sostenida en una racionalidad instrumental que impide un cambio profundo en las fuerzas productivas. Se plantea la necesidad de superar esta lógica a través de una nueva ética discursiva, manifiesta mediante procesos educativos emancipadores y la promoción de una democracia deliberativa.

La investigación se justifica en el contexto de la compleja situación venezolana, marcada desde el año 2015, cuando nuestro país fue percibiendo los resultados de una economía dependiente, al entrar en una crisis profunda como consecuencia de un deterioro socio-económico de intensificación progresiva, resultado de la declaración del país como una “amenaza inusual y extraordinaria” por parte del gobierno norteamericano (Decreto Ejecutivo 13808 del presidente de los EEUU, Barack Obama) y de un bloqueo económico dirigido principalmente a sancionar a la industria petrolera, fuente primordial de ingreso, situación que intensificó la dependencia tecnológica y la economía de puerto. Este escenario condujo al colapso del parque industrial, exponiendo la precariedad del entramado productivo constituido, y subrayó la urgencia de una reconstrucción basada en una perspectiva crítica y transformadora.

Aunado a ello, la situación económica agravada para el año 2020 con la llegada de la pandemia mundial por SARS-CoV-2 o COVID-19, impactó la economía en un punto de inflexión, en el cual el interés principal se centró en la producción interna y la reconstrucción de la industria petrolera mediante un proceso de ingeniería en reverso.

En este sentido, la reflexión sobre este contexto histórico y la dependencia económica del país, demandó indagar sobre las estructuras socio-culturales venezolanas y el devenir del proceso administrativo, lo cual se sustenta en la premisa de que la administración constituye un eje articulador entre la infraestructura económica y la superestructura social, al ser un componente esencial para la transformación de los escenarios de dependencia. Precisamente en esta línea, Chiavenato (2006:18) apunta que “la administración es el factor clave para el mejoramiento de la calidad de vida y para la solución de los problemas complejos que afligen hoy a la humanidad”.

Por ello, nos situamos necesariamente en el horizonte político en el cual se desenvuelve las relaciones sociales de producción, las cuales normalizan el subdesarrollo y la dependencia, a través del lenguaje (hegemónico) del capitalismo que moldea una ética que invisibiliza el valor real del trabajo.

De acuerdo a este aspecto, se propuso la presente temática de esta investigación: mostrar las debilidades del sistema funcionalista actual vinculado con la racionalidad sustantiva. Se enfatiza la importancia de comprender el lenguaje como medio simbólico y herramienta fundamental para la construcción de nuevas lógicas de comprensión que orienten la acción individual y colectiva en los ámbitos organizativos. Se propone un viraje ético que revalorice el trabajo como factor clave de las fuerzas productivas, radicada en la potencial ruptura paradigmática y el giro ético de un nuevo modelo de conciencia, basado en categorías sistémicas y la Acción Comunicativa.

En concordancia con esta línea argumentativa, Habermas (1999:79) define como Acción Comunicativa “[...] la interacción entre dos sujetos, capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal, desarrolla la intuición de que al lenguaje le es immanente el *telos* del entendimiento”. El alcance del estudio lo constituye su gravedad en la crítica ontológica-racional de los factores de producción que emerge de la experiencia colectiva de la investigadora, la argumentación teórica y la interacción con diferentes actores sociales en concordancia con dos premisas primordiales, a

saber: la tensión entre la postura técnica-instrumental para interrogar por las estructuras de pensamiento dominante y el abordaje onto-epistémico desde la posición habermasiana que analiza a la sociedad actual dominada por el interés técnico.

En esa línea y dirección del planteamiento del problema, se define como propósito general: construir un modelo ético discursivo para las fuerzas productivas venezolanas, que resignifique al factor trabajo desde la Acción Comunicativa. Los propósitos básicos son: comprender el enfoque lingüístico hegemónico del modo de producción capitalista que moldea la ética del factor trabajo de las fuerzas productivas en el proceso administrativo; repensar el modo de producción dependiente como parte de la acción comunicativa del factor social del trabajo; construir lógicas desde la mirada de la Acción Comunicativa para la elaboración de un modelo teórico que resignifique la ética del factor social del trabajo a partir de un marco categorial sistémico.

De este modo, el estudio considera la crítica emancipatoria en la búsqueda de explicar causalmente el mundo para cambiarlo, a través de la racionalidad del lenguaje desde la perspectiva de Habermas (2000:37) “con el objetivo de llegar a la comprensión conjunta de una cosa o a una opinión común”. Esto bajo la comprensión de la realidad del mundo donde interactúa la racionalidad del sistema dentro de la sociedad, regida por las normas sociales que normalizan su validez y que surge de la necesidad de transformación ante el sistema económico mundial y las contradicciones en el quehacer administrativo venezolano, afectado por la dependencia y un modo de producción capitalista y burocratizado. En lo onto-epistémico se fundamenta en el pensamiento habermasiano, que critica la dominación del interés técnico-instrumental y postula la Acción Comunicativa como vía para la comprensión conjunta.

2. RACIONALIDAD TEÓRICA

Una vez identificada la racionalidad fáctica anterior se presenta el *corpus* teórico pertinente al sujeto de estudio que emergió a partir de un rastreo teórico inicial, proceso resultante de la identificación de un conjunto de categorías claves, las cuales fueron agrupadas en pares categoriales que se vincularon con los referentes teóricos principales, entre los cuales destaca, la teoría de la dependencia. Con ella se analiza el par categorial desarrollo/subdesarrollo y el sistema mundo. La dependencia es el resultado de un orden hegemónico (centro- periferia) lo cual

se traduce en leyes asimiladas por las élites periféricas, influenciada por el pensamiento posmarxista y surgida de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (Prebisch, 1981) en los años sesenta del siglo XX. Esta corriente (Dos Santos, Marini, Bambirra, entre otros) critica las concepciones desarrollistas burguesas. Este análisis proyecta una ética de acumulación rentista-dependiente en la estructura venezolana.

La Teoría de la Acción Comunicativa de Jürgen Habermas constituye el eje filosófico y transversal de la investigación. A través del par categorial poder/comunicación se busca comprender la complejidad del mundo social, destacando el carácter entramado de los actos del habla en donde el lenguaje es el medio de entendimiento.

Desde esta perspectiva el conocimiento está dirigido por intereses que se expresan en la acción comunicativa, la cual moldea la conciencia moral y la ética (Habermas, 1990). Esta teoría busca ofrecer una alternativa a las debilidades del sistema funcionalista; por consiguiente, se entiende la acción comunicativa como parte de la acción social, la cual pretende la comprensión de la conciencia moral y la ética del ser humano, explícita en el presente estudio, representado por el modo de producción capitalista instalado en el país.

Al resignificar la ética del factor trabajo a través de la razón comunicativa se promueve un cambio de conciencia en las fuerzas productivas contrarrestando la reproducción sistémica-racional-burocrática. Además de lo antes señalado instituye el marco para la construcción de nuevas lógicas de comprensión. Este acervo teórico se aplica al estudio de la teoría de sistema (Deutsch, 1974), abordando la dinámica del par categorial sistema/gerencia. Esta perspectiva permite comprender los sistemas políticos como “problemas retorcidos” (*wicked problems*), en el cual el poder se impone a través de sistemas de información-comunicación desde el centro hacia la periferia (gobiernos satélites).

Este enfoque permite analizar la intrincada estructura política y el control social en Venezuela, revelando la superestructura política y económica complaciente con las necesidades centrales y no con el desarrollo local, influenciando la conciencia social y las fuerzas productivas. El modelo cibernético enfatiza el control, la decisión y la manipulación por sobre el manejo.

Finalmente, al atravesar lo empírico observable del estudio, se aborda la teoría de la administración burocratizada, la burocracia como la forma de organización que reorientó la teoría administrativa hacia la ampliación y estandarización de procesos.

Por otra parte, desde la perspectiva de Weber (2001, 2008), la burocracia busca la máxima eficiencia y surge como un instrumento de dominación estatal y de control. En contraste, la postura marxista (Marx, 2003) concibe la burocracia como una estructura administrativa que perpetúa los intereses de la clase en el poder para mantener con vida el sistema capitalista y concentrar el dominio desde un centro de decisión abstracto. En el contexto venezolano, esta teoría permite analizar la racionalidad sustantiva burocratizada del modo de producción dependiente que normaliza el subdesarrollo y la dependencia.

Ambos enfoques, a pesar de su antagonismo, presumen una conexión económica fundamental entre la burocracia y el capitalismo. Así, la revisión del cúmulo teórico referencial desde la perspectiva habermasiana constituyó el pilar para la comprensión dialéctica del fenómeno estudiado, al permitir la valoración del fenómeno investigado.

3. MÉTODO

En cuanto a la racionalidad metodológica de la investigación, ésta encuentra su sustento filosófico en la concepción habermasiana de la racionalidad formal del sistema, postura sostenedora de la generación de conocimiento y que se encuentra inherentemente guiada por intereses que, en la práctica social, se manifiestan a través de la acción social. Específicamente, se analiza cómo la comunicación se orienta hacia la construcción de la superestructura social, incluyendo la ética, el derecho y la moral. El análisis se dirige a la ética del modo de producción capitalista mediante una perspectiva socio-crítica, a partir de la fundamentalidad de la razón comunicativa para impulsar un cambio de conciencia. El interés investigativo onto-epistemológico radica en develar el poder inscrito en el lenguaje y la acción comunicativa, elementos cruciales que moldean la conducta e impactan la acción social.

Axiológicamente, el estudio emplea la racionalidad de Habermas (2000) para exponer la racionalidad instrumental que emerge del poder hegemónico, la cual se encuentra intrínsecamente ligada a la intención comunicativa proyectada tanto en el modo de producción venezolano como, por extensión, en sus fuerzas productivas.

Desde esta mirada filosófica habermasiana y mediante una crítica racionalista, se logra una dinámica dialéctica que confronta la acción-razón comunicativa con la acción-razón instrumental dentro del ámbito de las ciencias administrativas.

Se examinan las estructuras de pensamiento prevalecientes para precisar una sucesión de reflexiones relacionadas con la resignificación de la ética del discurso del modo de producción, de la fuerza productiva, entramado en la moral del factor trabajo en la República Bolivariana de Venezuela. Siguiendo a Habermas (1990: 12) “comparado con el saber absoluto, el conocimiento científico aparece necesariamente como limitado, y la única tarea que queda entonces es la disolución crítica de los límites del conocimiento positivo”.

En ese orden de ideas, el paradigma investigativo empleado, es el socio-crítico, fundamentado en la crítica social propuesta por Habermas (1990) a través de la Teoría de la Acción Comunicativa. Coherentemente con este marco, se emplea el enfoque cualitativo, que utiliza la recolección de datos sin medición numérica para la reconstrucción de la realidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

En cuanto a la investigación-acción, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2006) y de acuerdo con Álvarez-Gayou (2003) tiene particularidades y apunta a tres perspectivas: la visión técnico-científica, deliberativa y emancipadora.

Por tanto, la fundamentación de la ruta metódica para el proceso investigativo se realizó sobre la base habermasiana la cual tiene como tarea emancipar para siempre las formas hegemónicas de racionalidad técnico-instrumental, buscando, según Hoyos y Vargas (2002: 184) “enriquecer el sentido del trabajo social y ampliar el de racionalidad”, para transformar la ética del proceso de producción basado en la dominación instrumental (Ver Figura 1).

Figura N° 1. Ruta metódica integrada



Fuente: Mena S (2022)

Los procedimientos metodológicos se articularon bajo un enfoque cualitativo estricto, centrado en el análisis de cualidades o atributos. Los datos se extrajeron y procesaron sistemáticamente de diversas fuentes (experiencia, contexto, documentación), buscando elucidar las causas del asunto de estudio. En este sentido, las técnicas y los instrumentos utilizados en la investigación

constituyen los medios fundamentales para obtener la información necesaria en el estudio Arias (2012).

En el presente estudio, la investigación-acción se estructuró en tres fases metodológicas principales, a saber: la infra-racionalidad, la supra-racionalidad y la meta-racionalidad.

En la fase de infra-racionalidad se registraron experiencias y discursos emergentes sobre el modo de producción dependiente venezolano, contrastándolos con documentos y fuentes diversas para identificar categorías preliminares. La supra-racionalidad consistió en un análisis profundo y dialéctico del material recopilado integrando perspectivas teóricas y opiniones de actores sociales a través de entrevistas no estructuradas. Para la fase meta-racionalidad se validaron y ajustaron las categorías y el modelo propuesto mediante grupos focales con expertos en temas sindicales, industriales y académicos.

Las técnicas principales de recolección de datos utilizadas fueron la observación participante, lo que permitió captar conductas y discursos en contextos naturales, utilizando un instrumento de registro sistemático. Por su parte las entrevistas no estructuradas favorecieron un diálogo flexible y profundo con actores clave, lo cual generó información rica y contextualizada sobre la ética en las fuerzas productivas. Finalmente, los grupos focales facilitaron la interacción colectiva y el contraste de visiones sobre el modelo ético en construcción, aportando retroalimentación para su enriquecimiento.

En cuanto al análisis de los datos se realizó mediante técnicas de análisis de contenido y análisis crítico documental, complementados con matrices para la sistematización y triangulación de la información. Estas herramientas permitieron identificar unidades de análisis, agruparlas en categorías emergentes y establecer relaciones sistémicas entre ellas, sustentando la construcción del modelo teórico.

El diseño metodológico se justifica en la necesidad de una investigación descriptiva y activamente transformadora de la realidad socio productiva venezolana al proponer una ética renovada basada en la acción comunicativa y la formación educativa emancipadora.

La integración del *corpus* teórico del presente estudio se basa en una relación de crítica dialéctica y complementariedad funcional para su propósito general; el cual se logra alcanzar mediante un diálogo tenso y dialéctico entre teorías estructurales que diagnostican la dominación y teoría sistémica que explica el control. Todas ellas interpeladas desde la Teoría de la Acción Comunicativa por el eje

normativo-crítico de Habermas. Este entramado conceptual condujo esencialmente a la elección de la teoría de la dependencia destacada en la obra de Theotonio Dos Santos, como punto de partida, la cual aborda la identificación de un macro diagnóstico estructural de la dominación cuya corriente de crítica al desarrollismo burgués y de influencia posmarxista establece que la dependencia resulta de un orden hegemónico centro-periferia; se advierte una ética de acumulación rentista-dependiente como el núcleo ideológico de la estructura venezolana.

Así vemos, al integrarse con la teoría de la administración burocratizada (Weber), que se ofrece un micro diagnóstico de cómo esta dominación se operacionaliza internamente, como un sistema técnico-burocratizado que normaliza la dependencia y el subdesarrollo en las fuerzas productivas venezolanas. Esta perspectiva estructural enlaza directamente con la teoría de sistema (Deutsch) al permitir visualizar los sistemas políticos como “problemas retorcidos” en los cuales el poder se impone desde el centro a través de sistemas de información-comunicación, al ejercer control social y revelarse de este modo la superestructura política y económica, que impacta la conciencia social y las fuerzas productivas con un modelo cibernético que prioriza el control y la manipulación. La teoría de la dependencia identifica la causa estructural (*relación parasitaria* en el comercio internacional) y la burocracia explica el mecanismo administrativo al imponer una racionalidad sustantiva burocratizada. Esta dinámica, asumida por la superestructura, despliega su propia trama política e imprime su carácter en el modo de producción y, consecuentemente, en las fuerzas productivas.

Seguidamente con la Teoría de la Acción Comunicativa, se busca un mecanismo de ruptura al ofrecer una alternativa a las debilidades del sistema funcionalista. Esto significa que el lenguaje se convierte en la herramienta contra-hegemónica capaz de contrarrestar la reproducción sistémica-racional-burocrática que las anteriores teorías diagnosticaron.

La Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas interroga el *statu quo* revelado por las tres teorías anteriores, lo cual ofrece la alternativa normativa al sistema funcionalista (capitalista y burocrático) criticado por Marx/Weber y que es estructural en la teoría de la dependencia y en la teoría de sistema. Su objetivo es contrarrestar la reproducción sistémica-racional-burocrática. En la praxis, la razón comunicativa busca resignificar la ética del factor trabajo y promover un cambio de conciencia. Este cambio de conciencia es fundamental para dismantelar la ética de acumulación rentista-dependiente y resistir el control social impuesto por la manipulación cibernética.

La perspectiva habermasiana es el motor permitiente de la comprensión dialéctica y la valoración del fenómeno. El estudio persigue la promoción de un cambio de conciencia en las fuerzas productivas. La resignificación de la ética del factor trabajo a través de la razón comunicativa, implica desplazar la *ética rentista-dependiente* (dependencia) por una nueva conciencia moral y ética basada en la comprensión y el consenso, instituyendo nuevas lógicas de comprensión para un modo de producción diferente.

En síntesis, la racionalidad teórica es un complejo andamiaje crítico en el cual las teorías estructurales y sistémicas (dependencia, burocracia, sistema) describen la patología de la dominación venezolana, mientras la Teoría de la Acción Comunicativa (Habermas) proporciona la terapia normativa-crítica para reorientar la conciencia y la praxis social.

4. RACIONALIDAD DIALÉCTICA DE LOS HALLAZGOS

El estudio alcanzó en su recorrido las evidencias para construir un modelo teórico de la ética para las fuerzas productivas venezolanas que resignifique el factor trabajo desde la Acción Comunicativa siendo este su propósito principal analizando los pares conceptuales poder/comunicación, desarrollo/subdesarrollo y sistema/gerencia. En su estructura la investigación asume la posición habermasiana (ética del discurso y Acción Comunicativa) para superar el interés técnico-instrumental dominante en la sociedad y repensar la ética del factor trabajo. Se busca alcanzar una racionalidad social y liberadora mediante un modelo discursivo para el bien común. Dicha estructura permitió estudiar los propósitos básicos.

A continuación, se exponen los apartados que fundamentan la construcción del modelo teórico. El primer componente se centra en el enfoque lingüístico hegemónico del modo de producción capitalista que moldea la ética del factor trabajo de las fuerzas productivas en el proceso administrativo (denominado infra- racionalidad), el cual se explica cómo la racionalidad instrumental del capitalismo global domina la ética laboral en Venezuela. Este análisis se sustenta en la caracterización de dependencia y rentismo en el cual Venezuela es caracterizada como un país rentista, dependiente y periférico (mono-exportador de petróleo) sometido históricamente a potencias hegemónicas (Wallerstein, 1979; Dos Santos, 2002). A partir de esto, se evalúa el binomio poder/comunicación, mostrando que el poder hegemónico global, actualmente liderado por EE.UU controla el mercado, el financiamiento y, además, a través de la industria cultural,

impone un discurso hegemónico y una ideología dominante (Marx, 1867/2008; Habermas, 1999).

Esto nos conduce a la racionalidad instrumental y cosificación pues esta ideología utiliza la racionalidad instrumental (interés técnico) para manipular y controlar a los sujetos, cosificándolos (convirtiéndolos en objetos o simple mercancía) en favor de la acumulación de capital. Consecuentemente, la hegemonía se evidencia en la educación y el trabajo, al reproducirse en el sistema educativo (imponiendo directrices internacionales y contenidos colonizadores) y en el ámbito laboral (relación capitalista/obrero, salarios congelados), al perpetuar la desigualdad. No obstante, se propone como alternativa la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas, basada en la racionalidad comunicativa (sujeto/sujeto) y la ética del lenguaje, como vía para la emancipación y la construcción de una sociedad justa.

Posteriormente la investigación se desplaza a repensar el modo de producción dependiente como parte de la acción comunicativa del factor social del trabajo (la supra-racionalidad). Esta sección se centra en la crítica al modelo capitalista periférico desde la perspectiva del par desarrollo/subdesarrollo. En este marco, se analiza el antagonismo entre subdesarrollo y dependencia y el carácter social de la producción y la apropiación capitalista del trabajo. Para fundamentar este punto, se retoman las teorías estructuralistas (CEPAL; Prebisch, 1950) y de la dependencia (Dos Santos, 2002; Frank, 1967; Cardoso & Faletto, 1979) las cuales explican el subdesarrollo latinoamericano como un resultado histórico del sistema capitalista mundial (modelo centro-periferia).

Así mismo la interpelación al funcionalismo se hace patente cuando la investigación critica el estructural-funcionalismo del modelo capitalista y la racionalidad instrumental por normalizar la dependencia y el subdesarrollo en las organizaciones. En adición, la dependencia integral se subraya al constatar que no solo es externa sino, además, se manifiesta internamente en las estructuras sociales, ideológicas, culturales, educativas y políticas de los países periféricos, profundizando así sus problemas estructurales. Finalmente, la visión de superación se articula mediante las lógicas desde la mirada de la Acción Comunicativa para la elaboración de un modelo teórico que resignifique la ética del factor social del trabajo a partir de un marco categorial sistémico (la meta racionalidad). En este nivel, el objetivo es construir nuevas lógicas de comprensión que orienten las acciones de los individuos hacia un desarrollo concebido como conciencia deliberativa al bien común, desafiando la ética de la acumulación.

5. DISCUSIÓN. RACIONALIDAD DIALÉCTICA DEL *CORPUS* DE LÓGICAS CATEGORIALES

Se describe el proceso de análisis categorial sistémico y la construcción progresiva del modelo teórico de la investigación bajo la óptica de la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas y la noción de pretensiones de validez.

La fase de construcción categorial y metódica se ejecutó mediante la racionalidad dialéctica, articulando las categorías centrales (poder/comunicación, desarrollo/subdesarrollo y sistema/gerencia) con las categorías emergentes y transversales. Este proceso metodológico (bitácora permanente) permitió: establecer racionalmente las articulaciones entre las categorías; confirmar la orientación de los instrumentos de recolección de datos (entrevista no estructurada y grupo focal); decodificar la lógica entramada en las matrices para el análisis y contrastación de los datos cualitativos. En cuanto a los elementos emergentes (caracterización del problema), los resultados empíricos y la contrastación con expertos revelaron una serie de elementos críticos determinantes de la realidad venezolana y su modo de producción: la complejidad del sistema social del trabajo, la sustracción del sujeto cognoscente de su realidad histórica, la irracionalidad del proceso de acumulación y el desorden/caos en la producción; la inexistencia de dialéctica empírica/teórica, la percepción de un modelo de producción impuesto (“siempre ha sido así”).

La fase de racionalidad y reflexiones clave se implementó organizando la investigación en fases sucesivas con el propósito de facilitar el análisis dialéctico. El proceso se inició con la infra-racionalidad la cual permitió la deconstrucción de las prácticas administrativas y del par subdesarrollo/dependencia. Esta fase asumió que las racionalidades sustentantes del sistema no requieren una explicación explícita (postulados aproximados) buscando comprender la interrelación del subdesarrollo con un sistema complejo y cuyo análisis develó el encubrimiento y la enajenación del sentido de independencia a manos de intereses hegemónicos.

Posteriormente se desarrolló la fase de la supra-racionalidad la cual surgió de la dialéctica entre la entrevista no estructurada y el grupo focal el cual reveló que la ética de las fuerzas productivas es percibida como un modelo impuesto, lo cual condujo a la necesidad de una política educativa agresiva para orientar un giro hacia un modelo consensuado. En este contexto la democracia deliberativa emerge como un espacio clave para superar el reduccionismo instrumental y reflexionar sobre la relación simbólica entre educación y sector productivo. Así el proceso metodológico culminó con la meta-racionalidad, la cual constituyó la fase de comprensión, síntesis,

teorización y re contextualización. Esta fase implicó someter a prueba práctica las ideas para lograr un cambio material (teleología determinada), y a partir de sus hallazgos, se propone un giro en la ética de la fuerza productiva (reingeniería en el sistema educativo) con el fin de fomentar la capacidad de argumentación y superar el autoritarismo, el escepticismo y el individualismo capitalista.

En la fase de fundamentación del modelo teórico, el análisis confirma el carácter prioritario de la acción estratégica (orientada al éxito) en el proceso productivo venezolano y la racionalidad instrumental lo cual genera dominación burocrática y daño a la estructura comunicativa del mundo de la vida social.

6. RACIONALIDAD DE CIERRE

A manera de cierre el proceso intelectual de los hallazgos posibilitó que emergieran ideas a partir del quehacer investigativo transitado por la dialéctica, atravesada por los pares conceptuales, en concordancia, los cuerpos teóricos tratados contribuyeron a construir el modelo teórico. A través del referido marco categorial sistémico surgido del proceso investigativo se logró repensar en la consecución de la totalidad del asunto de estudio como un nuevo modelo de conciencia que resignifica éticamente el modo de producción venezolano, accediendo así a un giro valorativo discursivo transformador del sentido hegemónico burocratizado de administración estructuralista en Venezuela para ofrecer democracia deliberativa (herramienta crítica) en un consenso social racional, como aspecto relevante para la consecución transformadora de una nueva forma de hacer las cosas.

Esto supone una nueva ética al revelar una lógica nueva en la valoración del proceso de producción y, por tanto, de su lógica de acumulación, por consecuencia una nueva conciencia frente a la dependencia. Se entiende dicha ética como juicio valorativo para descubrir lo velado en la dependencia, para la transformación de las fuerzas productivas venezolanas y que éstas puedan resignificar su forma de trabajar a partir de ella; que establezcan criterios valorativos para el factor trabajo como cuestión emergente y permanente para reflexionar sobre la ética, y, por tanto, la conciencia de la fuerza productiva desde la acción comunicativa.

Así, la razón comunicativa presente en las fuerzas productivas, debe ser dialogante e intersubjetiva, buscar por lo tanto un nuevo modelo de producción que englobe el diálogo y la comunicación interpersonal entre los sujetos del proceso productivo. Por tanto, en concordancia con Habermas (1999) se trata

de configurar un nuevo contexto ideal de validez comunicativa en las relaciones de producción el cual permee una ética discursiva de las relaciones humanas.

Ahora bien, como la nueva ética ya no se funda en el individuo sino en el conjunto social, y es por tanto deliberativa, tiene como presupuesto la existencia de una comunidad de diálogo en donde todos, sin coacción y en igualdad de oportunidades, puedan opinar para buscar un consenso racional acerca de qué intereses pueden considerarse comunes. En virtud del carácter comunitario y de consenso racional surge la necesidad de una política que sea deliberativa.

Así pues, se ofrece una representación abstracta expresada por un conjunto de ideas hiladas mediante el marco categorial sistémico y que éstas constituyan enunciados que conectan los modos comunicativos, dando cuenta de la deconstrucción de la forma y del orden de los elementos configuradores de la acción social del comportamiento productivo dependiente, totalmente divergente de la idea de libertad contrastando así con la acumulación. (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Representación de las categorías emergentes

CATEGORÍAS EMERGENTES	
Par conceptual	Categorías emergentes
Poder/Comunicación	Ética discursiva Recibe la influencia hegemónica, a través de la comunicación, indicando la necesidad de deliberar sobre el derecho y su fundamento en la política y en la moral universalista legitimadora del bien.
Desarrollo/Subdesarrollo	Formación educativa Esta re-comprensión generó develar el encubrimiento, la desfiguración entendida como la enajenación del sentido de la independencia a manos de intereses hegemónicos, indagando por detrás de la autoconciencia.
Sistema/Gerencia	Democracia deliberativa Concebir un proceso educativo con una política con sentido deliberativo (crítico) y no instrumental, con una ética que recoja lo mejor de la discusión contemporánea sobre la misma.

Fuente: Mena Sari (2023) con base en Habermas (1990) y Dos Santos (2002)

Este conjunto de reflexiones, dio como resultado la construcción de un modelo teórico contentivo de aspectos relevantes para la consecución trasformadora,

Estas categorías son analizadas bajo el prisma de la racionalidad sustantiva del modo de producción venezolano, considerado el factor de gravedad de la acción social. El objetivo es comprender, el sentido y la finalidad intrínseca de los hechos y acciones derivadas de esta interacción, en la cual se visibiliza la categoría ética discursiva como expresión existencial capaz de dar un giro a la acción social. De esta forma surge del proceso de comprensión de los pares conceptuales un entramado del plano intersubjetivo exigiendo un sentido comunicativo y compartido por el otro, capaz de reconstruir la perspectiva de un mundo social común, donde “yo” y los “otros” salen al encuentro y constituyen “nuestro” mundo social. De este modo se propone una racionalidad operativa del lenguaje, así, desde la perspectiva habermasiana, genera espacios educativos para la democracia deliberativa. En este contexto, la formación educativa de la acción social logra racionalizar sin una perspectiva reduccionista y/o utilitarista los procesos educativos capaces de emancipar. Lo anterior da como resultado el giro en la forma de trabajar así en el plano subjetivo del factor trabajo; el sujeto se adueña de sus acciones, al lograr con lo anterior, finalmente, la resignificación frente a las posibilidades de la organización para alcanzar sus objetivos y que los sujetos capaces de lenguaje accedan al equilibrio entre lo instrumental y el bien común al descubrir una nueva ética discursiva. Por tanto, los sujetos deben salir a comunicarse con una ética discursiva emancipadora resignificada, deben fomentar la comunicación equitativa y transformar la percepción del modo de producción desde la acción social intersubjetiva, y por consecuencia, el factor trabajo centrado en el irrestricto respeto a la racionalidad del interlocutor en un proceso de comunicación ideal en el que todos los actores poseen el mismo poder.

El modelo propone resignificar el factor trabajo venezolano mediante una ética discursiva armonizadora de lo instrumental con el bien común y desde la acción comunicativa impulsando una conciencia crítica y emancipadora, descolonizando el pensamiento administrativo y superando la racionalidad impuesta por estructuras dominantes en el proceso productivo.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México, Paidós Educador.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas, Editorial Episteme, C.A.

- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. México, McGraw-Hill.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1979). *Dependencia y desarrollo en América Latina: Ensayo de interpretación sociológica* (15a ed.). Siglo XXI Editores.
- Deutsch, K. (1974). *Los Nervios del Gobierno: Modelos de Comunicación y Control Políticos*. México, Paidós.
- Dos Santos, T. (2002). *Teoría de la dependencia: Balance y Perspectivas*. Barcelona, Plaza & Janés.
- Frank, A. G. (1967). *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. Editorial Universitaria.
- Habermas, J. (1990) *Conocimiento e Interés*. Aguilar, Altea, Buenos Aires. Taurus Alfaguara. S.A de ediciones Beazley.
- Habermas, J. (1999) *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid. Grupo Santillana de Ediciones, S. A.
- Habermas, J. (2000) *Conciencia moral y Acción Comunicativa*. Tercera edición. Barcelona. Ediciones Península.
- Hernández, R. Fernández, C. y Batista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. España. McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hoyos, G. y Vargas, G. (2002) La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: las ciencias de la discusión. Módulo 2. ARFO Editores e Impresores Ltda. Colombia. <https://fdocuments.es/document/la-teoria-de-la-accioncomunicativa-como-nuevo-paradigma-de-investigacion.html>
- Marx, K. (2003). *El 18 de Brumario de Luis Bonaparte*. Madrid, Fundación Federico Engels.
- Marx, K. (2008). *Prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política*. Novena Edición. México, Siglo XXI Editores.
- Prebisch R. (1981), *Capitalismo Periférico. Crisis y transformación*. Fondo de Cultura Económica. Av. de la Universidad 975:03100 México, D. F.
- Smith, A. (1997) *Teoría de los sentimientos morales de la traducción y estudio preliminar: Carlos Rodríguez Braun*. Madrid. Ed. cast.: Alianza Editorial, S. A.
- Tamayo, M. (2003). *El Proceso de Investigación Científica*. México. Editorial Limusa. Cuarta Edición.
- Wallerstein, I. (1979) *El moderno sistema mundial, la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid, España. Editorial Siglo Veintiuno.
- Weber, M. (2001). *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Weber, M. (2008). *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México. Fondo de Cultura Económica.